



Revista Insurrección

Edición No.392
Septiembre/30/2013

PRU

EDITORIAL

3

La Paz una Obra Colectiva

PARAMOS: Vida o Rentabilidad Capitalista

6

Autor: Luis Carlos G.

**El “Grito de Lares” 23 de Septiembre,
Una Deuda Nuestramericana**

12

Autor: Frente Intenacional Cte. Milton Hernández



En los días recientes el tema del proceso de paz en Colombia, ha generado abundantes noticias de los más variados tonos.

Al contrario de lo ocurrido con el inicio de los diálogos con las FARC, caracterizado por el secreto, el reinicio de diálogos entre el ELN y el gobierno de Santos, es noticia nacional e internacional, de modo que podemos decir que la confidencialidad en este aspecto está rota, comenzando por los comentarios del presidente Santos.

Es bastante comprensible que la opinión Nacional e Internacional, quiera estar al tanto de los avances de los diálogos de la insurgencia, porque la paz es una obra de colectiva que incluso rebasa las fronteras y desde el ELN estamos convencidos que las voces mayoritarias que quieren estar participando, lo hacen con su derecho a ser constructores de paz y tienen, sin duda, los mejores propósitos.

En tal sentido el ELN celebra que diversos países del continente y del mundo, deseen aportar en el proceso de paz de Colombia; de hecho en experiencias de diálogos anteriores entre el ELN y anteriores Gobiernos, se constituyó importante equipo de Países amigos, de lo cual nos quedó una experiencia positiva porque consideramos que entre mas rodeado esté el proceso de quienes quieren la paz, más posibilidades habrá, de superar los normales obstáculos, de



un dialogo entre la insurgencia y el gobierno, como los que hoy atraviesa la mesa de la Habana y que se constata con la carta del Comandante Timo, ante lo cual todos queremos que se supere y se salga adelante.

Nada extraño son las dificultades en un proceso donde las partes contendientes buscan resolver en una mesa de diálogos, lo que no ha sido posible resolver en 50 años de confrontación armada, para tratar de superar un conflicto que es mas antiguo que la aparición del movimiento guerrillero en la escena político del país.

El ELN reiniciará los diálogos con este gobierno consiente de las profundas diferencias que existen y que en repetidas oportunidades hemos expresado públicamente:

1- Mientras el gobierno pretende alcanzar en la mesa de diálogos, la desmovilización y el desarme, el ELN considera que la mesa es para discutir los grandes problemas económicos políticos y sociales que originaron el conflicto social y armado que padecemos hace más de 60 años, para buscarles solución.

2- El gobierno piensa que el conflicto que vive Colombia se debe a la existencia de las gue-

rrillas y de allí su fórmula de la desmovilización; mientras el ELN coincide con muchos investigadores, sociólogos y analistas de nuestra historia, que el conflicto tiene orígenes económicos políticos y sociales y que precisamente el surgimiento de la insurgencia es consecuencia del conflicto y que la única manera de superarlo, es resolviendo las causas que lo originaron.

3- El gobierno valora que el camino a la paz se inicia con un país sin guerrillas donde estas desmovilizadas se reinserten a la sociedad capitalista existente, para que a partir de allí se puedan implementar algunas reformas. El ELN valora que el camino hacia la paz requiere de una salida política al conflicto y en ella es importante el dialogo bilateral insurgencia gobierno, donde las dos partes se reconozcan tal cual son y no pretendiendo que uno desaparezca como condición para construir la paz. El ELN considera que un proceso de dialogo debe ser incluyente y a partir de allí encontrar acuerdos donde las dos partes se tracen un plan para superar la crisis, construir el nuevo país, y alcanzar la paz en un proceso donde participe de manera plena la sociedad, incluida de forma prioritaria la mayoría excluida históricamen-

te del poder y de las decisiones trascendentales; si este proceso se desarrollara, llegará un momento en el que las armas sobran y las guerrillas pueden cambiar su carácter por el de un movimiento político, pero esto será fruto del desarrollo y no por exigencia de la contraparte, bajo unas promesas de respeto a unos acuerdos que históricamente se ha demostrado que se violan y mucho mas en los diálogos de hoy, donde la carencia de una política de paz de Estado, hace que los gobiernos los conduzcan con altas fragilidades y debilidades, como se ve claramente en el actual gobierno.

4- El gobierno considera que los diálogos con la insurgencia deben transcurrir en un tiempo relativamente corto y esto determina el carácter del proceso. Por el contrario el ELN considera que el tiempo no puede ser camisa de fuerza y debe estar determinado por los desarrollos mismos del proceso, por ello en-

casillarlos en determinado tiempo, es pernicioso y atentatorio contra el éxito del proceso de paz.

5- La agenda a discutir en un dialogo debe recoger los pedidos y exigencia de las comunidades en sus luchas y encontrar los mecanismos para su participación en el proceso y en las definiciones. Las partes contendientes no pueden reemplazar ni las luchas ni las exigencias de las masas, sino estimularlas y hacerlas parte de la agenda, ese derecho no se lo puede abrogar nadie mas que ellas mismas.

Como éstas hay otras diferencias, pero este es un buen resumen que las clarifica y que deben abordarse en los diálogos, antes de pretender pasar por encima de ellas y terminar en nuevas frustraciones. Es obligatorio ante el país expresarnos con claridad, eso hace parte de nuestra responsabilidad con la sociedad.



El Ministerio de Medio Ambiente, encargo al Instituto Humboldt de elaborar un nuevo Mapa de paramos mediante un preciso estudio cartográfico, que fuera mucho mas exacto que el que tenemos actualmente, como parte del Plan de desarrollo que establece la misión de delimitar los ecosistemas.

Dicho estudio fue entregado al Ministro de Medio Ambiente, pero esta oficina se ha negado sistemáticamente a reconocerlo para que sea adoptado oficialmente.

Tremenda paradoja, se hace un estudio, con un costo millonario, cuyos dineros salen del erario, de todos los impuestos y contribuciones de los ciudadanos (as), como parte de la responsabilidad que le cabe al ministerio de proteger los ecosistemas naturales y ahora enfria su adopción, lo cual según el Ministro, obedece a que el estudio debe hacerse en una escala de 1 por 25 mil (donde un metro en un mapa corresponde a 25 mil en la realidad) y no en una escala de 1 metro por cien mil (donde un metro equivale a cien mil metros) como lo hizo efectivo la prestigiosa institución orientada por el gobierno.

Ahora aduce que debemos esperar a que se haga el de menor escala para mayor precisión. Este argumento del Ministro de Medio Ambiente es un distractor, parecido a los que adoptan cada rato, los administradores del poder, con el fin de evitar la aplicación de una norma, estudio o legislación o para desviar la atención hacia donde no es. Recordemos que en pleno proceso de paro nacio-

nal agrario, colocó el presidente el tema del fallo de la corte de la haya, que definió el conflicto limítrofe de Nicaragua y Colombia de manera diversionista.

Una pregunta: ¿si se necesitaba uno de mayor precisión porqué se ordeno el realizado?. Blanco es gallina lo pone. Se evitó el de menor escala por que se pensó que el realizado tendría menor impacto en las políticas económicas y ambientales; ahora hay intereses muy poderosos afectados y en riesgo por el nuevo atlas de paramos tal como lo vamos a ir describiendo mas adelante.

Sorpresas te da la vida

Lo que no contaba, entre los cálculos de los administradores de Colombia, era ser sorprendidos por los nuevos elementos que trae y determina el estudio realizado por el Instituto Humboldt, lo cual afecta profundamente la actual política minera y agropecuaria del país que viene ejecutándose desde hace año, pues todos sabemos que los paramos son ecosistemas protegidos por su alto valor de productores de elementos esenciales para la vida, en los cuales no se pueden desarrollar actividades como las ejecutadas por las llamadas locomotoras del crecimiento.

Antes del estudio todo el país estaba convencido que contábamos con 1 millón 933 mil hec-

táreas de paramos, limite que determinaba la cantidad de tierras de paramos sin actividades económicas altamente agresivas como lo es la minería. Ahora resulta que el nuevo mapa de paramos nos dice que la cantidad de hectáreas ha aumentado y hay nuevas realidades territoriales que deben ser consideradas dentro del estatus de paramos como el de Sonsón. Y en lugar de ser 1 millón 933 mil hectáreas el territorio que abarca la superficie de paramos pasamos a tener 2 millones 901 mil hectáreas aproximadamente. Esto significa que lejos de disminuirse los territorios que se sumarian a la locomotora minera, se debe sustraer una cantidad mayor. Como se dice en el argot boxístico el mapa nuevo da un golpe en pleno mentón que ha dejado en estado de nocaut al gobierno colombiano. (ver listado anexo)

Aunque abajo, en un listado anexo, hacemos una mención detallada de los cambios de superficie que implica la nueva medición, podemos mencionar algunos casos relevantes. Aparece un nuevo páramo, el de Sonsón, que no era considerado en esta categoría con una superficie de 8.707 hectáreas; en tanto el páramo de Perijá ubicado al norte del país pasa de medir 4.562 hectáreas a 29.723 hectáreas aumentando 6 veces su tamaño; aparece el páramo de Santurbán el cual pasa



de medir 82.664 hectáreas a 142.601 hectáreas que es similar a la propuesta y exigencia realizada por el movimiento social de defensa del Páramo de Santurbán.

Esta nueva realidad de ecosistemas frágiles y vitales, protegidos por la legislación nacional e internacional, es la que le cayó muy mal al ministro de ambiente, a toda la oligarquía criolla y a las transnacionales mineras y del agro, pues el nuevo millón de hectáreas incluidas como territorio de páramo, ya está, en su mayoría, concedida en títulos mineros para la exploración y explotación de recursos mineros o para ser utilizados, en menor medida, para la agricultura comercial.

De sobra sabemos que hay inversiones por millones de dólares por parte de las empresas mineras, además que hay mu-

cho dinero captado por los funcionarios gubernamentales o empresarios nacionales asociados en la cadena para explotar yacimientos de minerales. Por eso vuelve y se tensiona el conflicto social-ambiental que coloca en primer plano la lucha por LA VIDA DE LA HUMANIDAD Y DE LOS PUEBLOS O LA RENTABILIDAD DEL CAPITAL O LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS O LOS DERECHOS DEL CAPITAL.

Lo que dice el ministro de medio ambiente suena a excusa, para que no se adopte el nuevo mapa realizado por el Instituto Humbolt, y es una maniobra que busca ganar tiempo para cuadrar la legislación a favor de los minoritarios intereses del capitalismo depredador y criminal. No es otra cosa. Y como el Ministro y toda la gallada de poderes saben que adelantar el estudio con base en 1 por 25 mil lleva buen tiempo, enton-

ces la lógica es que mientras se realiza otro estudio, sigue vigente el viejo mapa favorable a las políticas antinacionales del Estado, desfavoreciendo a la nación, vulnerando los derechos de la madre naturaleza, desconociendo el derecho de la vida como supremo derecho de todos los derechos, pues nada dice que es superior a ella. Lista la maniobra: no apruebo el nuevo, impulso otro estudio y queda vigente el viejo mapa.

Las Maniobras de Aguilar un Gobernador Traidor

Ya se ha comenzado a expresar también en el mismo sentido del Ministro de Ambiente, varios funcionarios, tanto en su carácter de agentes encubiertos y visibles de las multinacionales y de los emporios económicos mineros del país, los llamados

poderes mineros en Colombia. El presidente Santos ha manifestado la necesidad de que la salida a semejante choque de trenes, debe ir en la dirección de no afectar la seguridad inversionista, es decir, garantizar el atraer mayor inversión extranjera y de darles las mismas garantías a lo que hay invertido al momento, en una palabra que los títulos, contratos y negocios mineros no deben ser alterados.

En esta misma dirección, el famoso Gobernador de Santander, Aguilar, envió una carta al Presidente Juan Manuel Santos donde hace la propuesta que la delimitación del Páramo Santurbán no sea ampliada; propone que se limite como zona de páramo de Santurbán solo 11.000 hectáreas y no las 142.000 hectáreas que están en el nuevo mapa las cuales coinciden con la propuesta que ha motivado

la lucha del pueblo de los dos departamentos de los santanderes, movilizándose masivamente en defensa del agua y la vida.

Cuando un gobernante DESCONOCE UN MANDATO POPULAR para someterse a los intereses extranjeros perjudicando en materia grave a la nación es considerado un acto de traición. Los millones de dólares que dice haber invertido el poder transnacional minero en Santander, no esta por encima de los sentimientos éticos de una ciudadanía que mira hacia adelante con dignidad y valentía. La propuesta del gobernador debe mirarse como es; LA RETRIBUCION DEL GOBERNADOR QUE PAGA A LAS TRANSNACIONALES EL APOYO ELECTORAL QUE LE DIERON EN SU CAMPAÑA. La inversión que hizo la antigua Grey Star se

le cancela con recursos naturales no renovables como ha sido la costumbre en nuestro país.

Es hora de ponerse en pie toda la Colombia excluida y engañada. Lo que suceda con los paramos en Colombia y en particular con la suerte del páramo de Santurbán, marcará definitivamente la memoria y el rumbo de nuestra nación. O se impone la avaricia, la anti-ética, lo privado, lo mafioso y criminal, o sale airosa la dignidad, el espíritu nacional, la justicia ambiental y climática. A MOVILIZARNOS PUEBLOS SANTANDEREANOS POR LA VIDA, POR LA DEFENSA DEL AGUA.

Juntos podemos !!!

ANEXO: listado de paramos con sus tamaños anteriores y actuales.

No.	Nombre del Paramo	Tamaño Actual	Tamaño Nuevo
1.	Sierra Nevada Santa Marta	137.426 Ha	151.021 Ha
2.	Sierra del Perijá	4.562 Ha	29.723 Ha
3.	Páramo de Santurbán	82.664 Ha	142.608 Ha
4.	Nudo del Paramillo	1.549 Ha	6.744 Ha
5.	Páramo de Belmira	1.080 Ha	10.622 Ha
6.	Páramo frontino-Urrao	4.034 Ha	13.921 Ha
7.	Páramo de Citara	2.153 Ha	11.233 Ha
8.	Páramo de Sonsón (nuevo)		8.707 Ha
9.	Páramo de Tamá	7.113 Ha	16.339 Ha
10.	Páramo del Almorzadero	125.127 Ha	156.552 Ha
11.	Páramo de Yariguies	812 Ha	4.252 Ha
12.	Páramo Guantavita-La rusia	100.262 Ha	119.750 Ha
13.	Páramo el Cocuy	268.783 Ha	271.032 Ha
14.	Paramo de Pisba	81.481 Ha	106.203 Ha

No.	Nombre del Paramo	Tamaño Actual	Tamaño Nuevo
15.	Paramo de Tota-Vijagual	127.310 Ha	151.498 Ha
16.	Paramo Iguaque-Merchan	16.212 Ha	28.311 Ha
17.	Paramo Rabanal	16.356 Ha	24.650 Ha
18.	Paramo de Guerrero	39.238 Ha	42.325 Ha
19.	Paramo de Chingaza	64.525 Ha	109.956 Ha
20.	Paramo de Sumapaz	266.750 Ha	333.420 Ha
21.	Paramos los Nevados	102.054 Ha	146.027 Ha
22.	Paramo de tatamá	4.242 Ha	10.930 Ha
23.	Paramo Chili-Barragan	27.902 Ha	80.705 Ha
24.	Paramo Las Hermosas	115.682 Ha	208.011 Ha
25.	Paramos del Duende	1.467 Ha	4.454 Ha
26.	Paramo farallones de Cali	2.069 Ha	4.545 Ha
27.	Paramo Nevado del Huila	67.966 Ha	150.538 Ha
28.	Paramo los picachos	3.819 Ha	23.725 Ha
29.	Complejo de Guanacas	72.350 Ha	137.677 Ha
30.	Paramo d miraflores	2.903 Ha	19.928 Ha
31.	Paramo de Sotara	37.462 Ha	80.929 Ha
32.	Paramo Cerro Plateado	4.143 Ha	17.070 Ha
33.	Paramo Doña Juana	20.078 Ha	69.263 Ha
34.	Paramo Chiles Cumbal	54.918 Ha	63.223 Ha
35.	Paramo la Concha-Patascoy	68.547 Ha	145.539 Ha
TOTAL		1.933.039 Ha	2.901.474 Ha

Fuente: La Silla Vacía.



Mientras Nuestra América avanza en la lucha por su segunda y definitiva independencia, Puerto Rico, nación hermana nuestramericana, se mantiene como colonia de Estados Unidos. El hecho de que, entrados ya en la segunda década del siglo XXI, aun exista un país colonizado es una vergüenza para los todos pueblos nuestramericanos y una deuda perenne que tenemos con el pueblo Boricua, pues no puede haber liberación definitiva para Nuestra América mientras uno de nuestros hermanos continúe encadenado como colonia.

El "Grito de Lares" sigue vigente

El pasado 23 de septiembre se conmemoró en el almanaque nuestramericano el 145 aniversario del "Grito de Lares", la proclama popular que incitó la insurrección armada en contra del gobierno colonial de España.

En el centro de la isla, el general Manuel Rojas lideró una insurrección de 1000 hombres tomando el pueblo de Lares, declarando el fin de la tiranía española, la abolición del sistema de libretas de jornaleros y libres a los esclavos que enseguida tomaron las armas contra sus amos españoles. El sacerdote Gumersindo Vega celebró una misa y frente al altar mayor se desplegó la bandera boricua confeccionada por la revolucionaria Mariana Bracetti. En la

mañana del 24 de septiembre se proclamó la República de Puerto Rico, constituyéndose un gobierno provisional.

En los momentos de la insurrección, Ramón Emeterio Betances, uno de los grandes autores intelectuales de la lucha independentista, se encontraba en la República Dominicana, buscando armas y apoyo para la revolución, pero que fueron interceptadas por autoridades españolas.

El Grito de Lares se enmarcó dentro del sentimiento anticolonialista que en 1868 se apoderó del Caribe hispano, pues, en Cuba, en ese mismo año se da el Grito de Yara, que proclamó el inicio de la guerra de independencia de la hermana isla. Las luchas por la independen-

cia del Caribe fueron abortadas en gran medida por la Guerra Hispano-Estadounidense en la que Estados Unidos resultó victorioso, despojando a España de las Filipinas, Guam, Cuba y Puerto Rico.

El otro 23 de septiembre

En el año 2005, en la localidad de Hormigueros, el mismo día en que se conmemoraba el Grito de Lares, fue asesinado por el FBI Filiberto Ojeda Ríos, luchador independentista puertorriqueño quien fue el "Responsable General" del Ejército Popular Boricua (mejor conocido como los Macheteros). Filiberto fue un gran revolucionario e internacionalista que llevó la lucha al corazón del imperio,

realizando acciones audaces tales como el asalto al depósito Wells Fargo en Connecticut, donde se capturaron 7 millones de dólares, que sirvieron para continuar financiando la lucha puertorriqueña, tanto en Puerto Rico como en Estados Unidos. Murió desangrado por las heridas recibidas en un combate que duró más de 6 horas: un hombre solo en su casa contra decenas de agentes del FBI.

El Mandela de Nuestra América

No se puede referir a la lucha independentista sin hablar de Oscar López Rivera, el preso político más antiguo de Nuestra América, que lleva 32 años de encarcelamiento. Fue arrestado en mayo de 1981, acusado de conspiración sediciosa para derrocar el gobierno de Estados Unidos y de pertenecer a las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN – antiguo nombre del Ejército Popular Boricua). Es condenado a 70 años.

Su encarcelamiento ha sido un infierno diseñado para quebrantar su espíritu y desmoronar su mente:

la privación sensorial, la reclusión en solitario indefinida, el registro al desnudo frecuente y la desarticulación del tiempo, entre otras infamias. Tienen una sola meta: volverlo loco o empujarlo al suicidio.

Pero Oscar no se rinde. Lo sostiene la solidaridad sin fin de los que, desde afuera, comparten su dolor.

La esperanza, nunca perdida. El día que cumplió 70 años de edad, y desde su encierro, dijo: "La celebro [la vida] y le doy gracias por haberme permitido sobrevivir más de 3 décadas en los gulags sin desviarme del sendero escogido y con mi espíritu y voluntad mas fortalecidos que antes de estar preso".

A descolonizar

Pese a los grandes avances en materia de soberanía e independencia en Nuestra América, el colonialismo y el neocolonialismo son lastres que aun arrastramos como pueblos. Por ello, la lucha por la liberación definitiva es necesariamente una lucha descolonizadora, contra el colonialismo burdo y crudo que mantiene sometido a Puerto Rico, y también contra la colonización interna, que controla nuestros imaginarios, nos hace añorar la cul-

tura del colonizador y nos hace cómplices de quienes aspiran a perpetuar su dominación.

Es por ello que en el ELN decimos que la liberación definitiva tiene que ser de cuerpo, mente y alma. Y por eso sumamos nuestras voces, a los gritos que reclaman:

¡POR UN PUERTO RICO LIBRE E INDEPENDIENTE!

¡LIBERTAD PARA OSCAR LÓPEZ RIVERA!



